

## Macrocategoria DIRIGENTI

### Sezione FONDO: LE DOMANDE SEGUENTI SONO RELATIVE AL FONDO COMUNICATO IN TABELLA 15

Data atto costituzione Fondo/i per la contrattazione integrativa 2011:	28/12/2011
Data della certificazione positiva dei revisori dei conti dell'accordo annuale:	20/02/2012
Data entrata in vigore dell'Accordo annuale vigente:	22/02/2012
ANNO DI RIFERIMENTO DELL'ACCORDO ANNUALE VIGENTE ALLA DATA DI COMPILAZIONE O AGGIORNAMENTO DELLA PRESENTE SCHEDA:	2011
IMPORTO TOTALE FONDO 2010	680767
IMPORTO TOTALE FONDO 2011	626830
(EVENTUALE) PERCENTUALE DI RIDUZIONE PROPORZIONALE DEL PERSONALE AI SENSI DELLA CIRCOLARE RGS 12/2011 (NOTA BENE NON VA INSERITO IL SEGNO "-"):	<b>7.6</b>
TOTALE FONDO 2010 NON RILEVANTE AI FINI DELLA VERIFICA LIMITE 2010 EX ART. 9 C. 2-BIS L. 122/10 (SOMMARE LE VOCI 2010 RILEVANTI A QUESTO FINE, ES. ECONOMIE, CONTO TERZI, PROGETTAZIONI ECC.):	0
TOTALE FONDO 2011 NON RILEVANTE AI FINI DELLA VERIFICA LIMITE 2010 EX ART. 9 C. 2-BIS L. 122/10 (SOMMARE LE VOCI 2011 RILEVANTI A QUESTO FINE, ES. ECONOMIE, CONTO TERZI, PROGETTAZIONI ECC.)	0

**Macrocategoria DIRIGENTI**  
**Sezione POSIZIONI NELL' ANNO DI RILEVAZIONE**

LE FASCE INDIVIDUATE DALL'ISTITUZIONE SONO SUPERIORI A 4?

NO

INDICARE IL NUMERO DI POSIZIONI COPERTE AL 31.12 PER CIASCUNA FASCIA ED IL CORRISPONDENTE VALORE UNITARIO DELLA RETRIBUZIONE DI POSIZIONE:

<b>Posizione</b>	<b>Num.</b>	<b>Val.</b>
<b>Posizione 1</b>	<b>8</b>	<b>45000</b>
<b>Posizione 2</b>	<b>2</b>	<b>28700</b>
<b>Posizione 3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Posizione 4</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Totale</b>	<b>10</b>	

## Macrocategoria DIRIGENTI

### Sezione RISULTATO

LE RETRIBUZIONI DI RISULTATO SONO CORRELATE ALLA VALUTAZIONE DELLA PRESTAZIONE DEI DIRIGENTI?	SI
SONO UTILIZZATI INDICATORI DI RISULTATO ATTINENTI ALL' UFFICIO O ALL'ENTE NEL SUO COMPLESSO PER LA VALUTAZIONE DELLA RETRIBUZIONE DI RISULTATO?	SI
SONO UTILIZZATI GIUDIZI DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE O DI ALTRO ANALOGO ORGANISMO PER LA VALUTAZIONE DELLA RETRIBUZIONE DI RISULTATO?	SI
SONO UTILIZZATI AI FINI DELLA VALUTAZIONE DEI DIRIGENTI MECCANISMI DI CONFRONTO CON LE PERFORMANCE DI ALTRI ENTI ("BENCHMARKING")?	NO
NUMERO DIPENDENTI CON RETRIBUZIONE DI RISULTATO FONDO 2011 SUPERIORE O UGUALE AL 90% DEL MASSIMO ATTRIBUITO	13
NUMERO DIPENDENTI CON RETRIBUZIONE DI RISULTATO FONDO 2011 COMPRESA FRA 60% E 90% DEL MASSIMO ATTRIBUITO	0
NUMERO DIPENDENTI CON RETRIBUZIONE DI RISULTATO FONDO 2011 INFERIORE O UGUALE AL 60% DEL MASSIMO ATTRIBUITO	0

**Macrocategoria DIRIGENTI**  
**Sezione RILEVAZIONE CEPEL**

SONO STATI COSTITUITI I NUCLEI DI VALUTAZIONE PER IL PERSONALE DIRIGENTE?	SI
IN FORMA SINGOLA	SI
IN FORMA ASSOCIATA	NO
VIENE EFFETTUATA LA VALUTAZIONE DELLE PRESTAZIONI E DEI RISULTATI DEI DIPENDENTI (ART. 14 CCNL 23/12/1999)?	SI
IN FORMA SINGOLA	SI
IN FORMA ASSOCIATA	NO

## Commento dell'organo di controllo

**Macrocategoria**

**Commento**

DIRIGENTI

Il Collegio ha riscontrato la conformità della preintesa al CCNL e la compatibilità con le risorse al bilancio ed ha raccomandato l'erogazione conforme all'effettivo raggiungimento degli obiettivi di PEG assegnati ad inizio esercizio ai singoli dirigenti sulla base del riscontro effettuato dall'Organismo Indipendente di Valutazione (O.I.V.).